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**Introducción**

Dentro del imaginario colectivo, producido por distintos entes de poder tanto el Estado, la Iglesia y posteriormente la Academia, brota la construcción tradicional de lo taíno y lo caribe. Entonces, ¿quiénes exactamente eran los taínos y cómo se diferenciaban de los caribes? Basado en esa conceptualización tradicional, ambos de estos términos, sumergidos en la ideología estadounidense de Irving Rouse, principalmente en su trabajo de 1997, *The Tainos: Rise and Decline of the People Who Greeted Columbus*, el mismo se topa con la tarea de esquematizar el origen, linaje y procedencia de un ancestro común en las Antillas Mayores. El “taíno” generado utilizando las crónicas españolas de personajes como Fray Inigo Abbad (1498) y la Sierra y Fray Bartolomé de las Casas (1556), y el “caribe” diferenciado utilizando las crónicas francesas de Pedro Mártir de Obre Novo. Rouse, procede a complementar estas crónicas de corte europeo mediante el uso de evidencia arqueológica para finalmente engendrar los nublosos términos “taino” y “caribe”.

Por consiguiente, las iniciales preconcepciones que rodean ambos grupos recaen en un alto grado de generalización, examinado en el pensamiento de Neil L. Whitehead, (2002), en *Ethnic plurality and cultural continuity in the native Caribbean* como el taíno: *noble-savage* y caribe: *true savage*. El término “taíno” postrado en clasificar aquel sujeto (descrito en las crónicas basadas en La Española, Dominica, Martinica y St. Vicente) que interactúo al momento del contacto europeo con la llegada de los españoles. Por cuanto, los caribes vistos como los “malos, salvajes y caníbales”, o (*Savage-Caribe y Canibal-Carib*) como menciona Oliver, catalogado en aquellos sujetos que no estaban dispuestos a ser esclavizados por el dominio español y/o asimilarse a los europeos.

Esa diferenciación entre ambos términos sostuvo una línea de pensamiento imperial colonizadora, la cual desencadenó múltiples problemáticasa corto y largo plazo. Entre ellas: la perpetuación y generalización (hasta hoy día) de conceptos erróneos, la marginalización de más de 4000 años de historia y el camuflaje turbio provisto por el pensamiento judeocristiano.

**Construcción de discurso**

No obstante, el contexto donde se genera la construcción de “lo taino” y “lo caribe” contiene un extenso lastre de intereses económicos, políticos y socioculturales. El nuevo mundo trajo consigo nuevas oportunidades de comercio, adquisición de riquezas y de materia prima para el mercado europeo. En momentos de precariedad económica, la Corona española y el genovés Cristóbal Colon, se lanzan a la búsqueda de riquezas en océanos desconocidos.

Dentro de este marco histórico, se construye un discurso político en particular, dictaminado por la Iglesia, Castilla y Europa. Fomentando la justificación de su intervención en América, la esclavitud y masacre de millones de indígenas, se procede a establecer la cristianización de América para la salvación de las almas de los poseídos (todo aquel que no se asimilaba al patriarcado europeo). Posteriormente dichos conceptos coloniales, emanados del mismo, contribuyen a la expansión colonial por toda América.

Entonces, la procedencia u origen de ambos términos surge mediante varias interpretaciones, “taíno” y “caribe” y todo lo relacionado con estos surge desde construcciones coloniales ejercidas bajo un poder imperial en un determinado contexto económico. Quizás, podríamos proveer una definición académica sobre lo que se ha encontrado hasta el momento sobre los conceptos de estas etnias denominadas taínos y caribes, pero no estamos aquí para repetir lo ya escrito. Entonces, se debe internalizar las interpretaciones provistas sobre estos dos (2) grupos, ya no tanto como una definición conceptual sino como una simbología, modos de vidas, religiosidades, comunidades tribales y cacicales, redes de apoyo, comercio e intercambio.

Los primeros intentos en definir el término taíno fueron múltiples en su esencia, comenzando con las crónicas (españolas S. XVI). La definición de taíno en lengua arahuaca: bueno o noble, fueron determinados más pasivos que los “lucayos” de las Bahamas. Tayno o tainón, son los primeros términos españoles utilizados en 1492 en base a la descripción en la isla de Guadalupe. La segunda vez que se menciona el término taíno, visto en el escrito de Dr. Gabriel De La Luz Rodríguez, (2006), *Taíno as a Romantic Signifier: Notes on the Representation of the “Indigenous” in Puerto Rican Archaeological Discourse and Ethnohistory*, donde se presenta una carta redactada por Dr. Diego Alvárez Chanca enviada al encargado del gobierno municipal de Sevilla en 1494.

Volviendo a Rouse, este posiciona a los tainos en “*the people that greeded Colón”,* esto representado como un seudo fenómeno construido bajo tutela academia, estableciendo un intento de preconcepción de lo que en definición quiere decir dicho término. Las interpretaciones de Rouse proveen una separación geográfica entre los caribes y los tainos. Establecidos en varios renglones: *Western Taino, Eastern Taino, Classic Taino* y *Lucayan*, subdividios entre las islas del Caribe.

Por otro lado, el antropólogo Jesse Walker Fewkes 1970, en *Art and Mythology of the Taíno Indians of the Greater West Indies,* también trata definir el termino taíno, donde define a estos como grupos sedentarios de las Indias Occidentales o *West Indies.* Cayetano Coll y Toste, historiador puertorriqueño, utilizó el término taíno en *Prehistoria de Puerto Rico* refiriéndose a los indígenas de la hoy Haití para ese entonces La Española. Continuando con los orígenes de los taínos, William Keegan, los define como “nativos que ocupaban las Antillas Mayores durante la invasión española”. He aquí algunos de las primeras intentonas en establecer el termino taino, no obstante contemplando el trabajo Luis Antonio Curet, *The Taino: Phenomena, Concepts & Terms,* el término taíno, definido como los “naturales de las Antillas Mayores”, y/o grupo en el periodo de contacto europeo. El autor define la palabra taíno, desmenuzándola en tres partes: el término taíno en su palabra léxico, su origen y desarrollo, el término como clasificador o “*label*”, de entenderse las definiciones asignadas a la palabra y por último como fenómeno, como hecho en que se caracteriza.

Volviendo al concepto del modelo tradicional, Irving Rouse nos habla sobre los tainos como aquellos que dialogaban una sola lengua, grupos subdivididos determinados por su nivel de desarrollo cultural, regido solamente por la habilidad de este grupo en producir cerámica. Aquí falla Rouse ya que ve esta como única herramienta para clasificar este “grupo”, el cual hoy día todavía se siguen desenmascarando con nuevos hallazgos mediante el uso de la arqueología. Dicha invención del término taíno aboga por explicar la polarización cultural en el marco étnico en la geografía del Caribe.

Por otro lado, la aparición del concepto “caribe”, surge en sus orígenes en las crónicas francesas del siglo XVII sobre las isla de Trinidad, Guadalupe, Dominica, St. Vicente. Este grupo originado en el delta del Orinoco en el área de Guyana y Trinidad, compartían espacios por miles de años con grupos arahuacos. Otro sujeto que trabaja el concepto caribe es Rafinesque en 1838, trabaja sobre la distinción de estos grupos de las Antillas Menores con los tainos de las Antillas Mayores. En Whitehead, 2002, se refería a indios caribes término utilizado para lo salvajes, aquí se encasilla a todos aquellos que no se dejaron subordinar por la cultura europea sin distinción si venían de tradiciones tainas o caribes.

Entonces, podemos contrastar la versión europea de los tainos y caribes versus las prácticas culturales indígenas al momento de la colonización mediante la información provista anteriormente. Esta versión europea, fue una generalización de los distintos grupos en el área del Caribe basado en su mayoría en recopilación de datos en las Islas de La Española y Dominica con fines de informar a la Corona lo “descubierto” en este nuevo mundo. El régimen de Isabel II, participó en el complejo proceso de desarrollo cultural que se venía estableciendo en el Caribe desde los años 800A.D. Al comparar ambas representación podemos darnos cuenta de la manipulación de la información por parte de la Iglesia y el Estado (momento en que estos dos significan lo mismo). Para hablar sobre el momento de colonización, debemos tener en mente la variabilidad y diversidad de estos grupos caribeños los cuales interactuaban entre si crean redes de apoyo e intercambio comercial colectivo a nivel de Pan-Caribe, visto en (*The Ball-court Petroglyph Boulders at Jacana, South-central Puerto Rico*), escrito por Johannes Loubser.

**Etnicidad en el Caribe**

Los caribes fueron grupos establecidos en las Antillas Menores a partir del 900 A.D. hasta 1600 A.D., luego de la llegada de los europeos a América. Mark C. Donop nos presenta el sujeto Suazey, en *The Suazan Troumassoid* (2014). Esta invasión de Caribes/Isleños de tierra firme a otras islas del Caribe desencadenó un bagaje cultural que contrastaba y se diferenciaba a los caribes de los llamados tainos en múltiples aspectos culturales y sociales. En cuanto a la cerámica, se establece una sub serie de cultura amerindia, entre 1000-1500 A.D. Entre estos años se produjo cerámica suazan desde Guadalupe hasta Tobago, este encaja en un nivel utilitario más que ceremonial. Algunas características descritas por el autor como: *finger indented rims, body stamps* y figurillas femeninas. En este periodo finaliza la culminación de producción cerámica indígena en el sur del Este caribeño. Una cerámica simple y cruda con orígenes dudosos y controversiales. Donop postula la serie *Troumassoid Micoid* originada en Dominica y Sta. Lucía, enfatizada en el 1950 por Marshall B. Mckusick. Se renombra la serie de Micoide a Suazoide, por el sitio arqueológico de *Savane Suazey* en Granada. No obstante, no es hasta la década de 1970-1980 que se vuelve a reclasifica a Suazoid series a Suazan Troumassoid subseries.

Además, observamos como Louis Allaire, en *The Caribs of the Lesser Antilles*, denomina al grupo caribe de las Antillas Menores como *Island Carib*, observados en el segundo viaje de Colón. Identificando a los hombres con el nombre de Calinango y las mujeres Callipuna. La cultura caribe es un fenómeno del siglo XVII, algunas cinco (5) generaciones las separan desde el momento de contacto. Galibis, es el nombre étnico, Kalina o kalinago, visto en base a las observaciones del francés Padre Breton. Por tanto, en 1650 ya no existían tainos para comercializarse, los caribes contemplados como un grupo de tainos habitando en distintos niveles de condiciones socioeconómicas. Las distinciones de los caribe varia depende de la publicación, Allaire menciona a estos como hablantes de arahuaco parecido a Guainas, Carib igual a *farm people,* los cuales practican la plantación de manioca y batata dulce. Turequeira el nombre para Guadalupe, se indica en las crónicas que los tainos no consumían cerveza, la cual los caribes sí y la confeccionaban mediante el uso de la manioca o yuca.

Al discutir su asentamiento, la autora redacta sobre los *“huts”* o chozas de las mujeres y las casas más grandes en forma rectangular para los hombres. Una sociedad mucho más individualizada y consiente de su personalidad como sujeto único. Con esta separación podemos observar prácticas sociales distintas a las del grupo denominado taíno, la conciencia de estos sujetos promete rangos de clase dentro de una sociedad precacical. Los caribes, encontrados según Allaire, en las islas húmedas y fértiles, empleaban la pescaban y la recolección de concha; su dieta basada en esencia en: pan de casaba, guisos con pimientos y chiles picantes con carnes. Según, James B. Peterson postula en *Taino*, *Island Carib and Prehistoric Amerindian Economies in the West Indies: Tropical Forest adaptations to island environments*, el roedor principal de las Antillas Mayores era la jutia. Además de comer toda clase de pescado, manatí, plantas como árboles de corozo, frutas, aguacate, chayote, encontrados en Cueva María de la Cruz en Loíza, Puerto Rico. Los animales terrestres eran escasos pero algunos se consumían en la alimentación, como: jutia, *rice rats*, iguanas y tortugas, estos fueron necesarios para la sobrevivencia y reproducción de estos grupos. Según Allaire, los caribes optando por un régimen basado en el *Head man society*, pero no del tanto cacical, sino más bien pre cacical. Una sociedad tribal, la autora establece el uso de plumas de cotorras para las ceremonias y ritos, la incorporación de instrumentos de guerra como el *war club* o boutou y *blowgun*. Donde algunas de las tácticas trabajadas por los caribes eran los ataques sorpresa, lanzamiento de gases tóxicos como el humo de los chiles, además de ser practicantes de canibalismo, esto dicho por Las Casas y Breton.

Volviendo a Neil Whitehead, en *Ethnic plurality and cultural continuity in the native Caribbean*, los caribes, término utilizado para los salvajes, aquí se encasilla a todos aquellos que no se dejaron subordinar por la cultura europea sin distinción si venían de tradiciones tainas o caribes. Los caribes ligados como esos distintos habitantes de islas o *Island Carib*, otros nombres como “guarapiche, Orinoco, barima, essequibo, corentyn, malmanoury, curipi y uaça”. En *The Island Caribs New Approchees to the question of ethnicity in the early colonial Caribbean*, Jalil Sued Badillo nos provee una fachada histórica sobre la economía de conquistas, las colonias de explotación del Caribe. Las “islas tainas” convertidas en nuevos modelos de prototipo colonial y expansión de Europa, el saqueo de oro, sal, perlas, comida, especias, y madera como fuente de materia prima, ya que Europa estaba grandemente deforestada.

Al hablar de tainidad podemos enunciar algunos de los sentimientos o gustos que definen este concepto, tanto en sus duhos, algunos en madera como en Cuba otros madera labrada con oro como en La Española. La práctica de la cohoba adaptada por las culturas arahuacas, el areyto como baile ceremonial, y los arolítico que todavía se desconoce en totalidad su utilidad. El cemismo, como la representación de los ancestros, tanto trigonolitos, guaizas (3 recuperadas en Morne Cybele, Marie Galante Sur Guadalupe) codos, duhos, aros, ídolos y vasijas ceremoniales. El sentido de personalidad comienza a florecer en el momento del contacto con el mundo Europeo. El taino o *tainoness*, (Oliver, Reniel y Torres Etayo) denominado como *Chican Ostionoid Subseries*, procedente de las Antillas Mayores, Bahamas e Islas Virgenes. La procedencia de un ancestro común cultural, las diferencias y similitudes entre los tainos y los caribes no las estableció el ancestro común sino la interacción constante y activa entre estos grupos antillanos. Entre el 1000-1100 A.D. ocurre un cambio sumamente drástico en los modos de relación, algunos dirían climatológico (Isabel Rivera, *unpublished*)

Varias, herramientas utilizadas por estos grupos tainos son las redes de pesca con su potala o *netsinker*, además, mantuvieron un constante énfasis en las plantas estas ubicadas estratégicamente en el paisaje. El uso constante del adobe y la misma dieta que el arcaico. En cuanto a los asentamientos tainos estos muchas veces se confunden con los arcaicos. La iconografía taina, por ejemplo el ojo taino, constituye uno de los fenómenos de la tainidad, pero no existe tal cosa como etnia taina, son conceptos, creencias, representaciones de esa forma de pensar, vivir, y llevar a cabo manifestaciones públicas. Dentro de un contexto interisla, estos diferentes grupos manifestaron diversas ideologías las cuales con el legado de las alianzas los unía a pesar de estar rodeados por agua. El cemi: representación de ancestro confeccionados de piedra, madera y/o concha, en forma de trigonolito, collar con soga llamado *henquén*, o *Macorís stone-head* (Oliver, 2000, p. 199).

La guiaza, mascara confeccionada de concha, caracol, piedra o algodón, se encontraron varias en la República Dominicana. Podemos observar como en las Antillas Menores imitan mascaras de concha y cerámica. Se practica el rito ceremonial de intercambiar las guiazas, donde el sujeto o individuo de poder (cacique o líder) transfiere su persona y su responsabilidad a otro sujeto de otro lugar geográfico. Este rito, algunas veces es acompañado por intercambio de nombres, y/o mujeres, también se da el fenómeno del robo de guaizas y mujeres a lo largo del Caribe. Entonces, al momento de la llegada de los europeos los conflictos social entre cacicazgos en el Caribe promovieron una desestabilización vinculada a los recursos de subsistencia o materiales para suplir necesidades ideológicas o culturales. Por lo tanto, ante esta situación de escasez, el macro social recurre a las redes de apoyo, redes de comercio e interacción cultural entre las islas del Caribe (con el uso de los mitos anteriormente mencionados) mediante redes de intercambio de largas distancias. Estos procesos de complejidad social, tanto redistribución y redefinición del poder acompañado por redefinición de ideologías. La centralización de la autoridad (surgimientos de caciques alto poderío de liderazgo) trajo elementos monumentales de creación, movimiento de piedras para la construcción de bateyes y mucha mano de obra. Por esta vía el petroglifo se representa como manifestación de la autoridad que valida al ancestro y la necesidad de suplir a los súbditos. El llamado *feasting* o banquetes, donde la autoridad que convoca el banquete, en su respectiva área ceremonial, fortalece autoridad del mismo, valida la pertenencia de miembros, y fomenta el honor al aceptar la invitación.

Por ende, al observar la relación entre los grupos caribes y taino debemos evaluar el trabajo de JoséOliver, 2009, *The circulation of Chiefs names, women and cemis between the greater and lesser antilles.* La reafirmación de esas redes de alianzas sociales lo podemos observar reafirmado en el intercambio de guaizas, en el intercambio de mujeres o esposas, cemis, e intercambio de nombres cacicales. Aquí el autor nos presenta cuatro (4) sistemas de intercambio de alianzas. Algunos caciques llegaban a tener más de 30 esposas, aumentando los niveles de producción en la aldea, un estilo de vida de carácter poligámico, en algunos casos hasta sacrificar esposas, visto en lo taino. Esto se puede observar en el Fuerte Navidad, En *BAS Saline* en Haití, robo de mujeres y cemies. Las guerras entre cacicazgos debidos al robo de cemies, ídolos, esposas, es uno de los elemento que vale enfatizar en esta relación entre ambos grupos. La idea del alma del individuo es una visión que comienza a reflejarse en esta sociedad.

Algunos sitios arqueológicos se encuentran en Cuba y La Española, Los Buchillones, en Ciego de Ávila, ocupada durante 1295-1655 A.D. y Chorro de Maita en 800 o 900-1550 A.D. También se observa diferenciación en los duhos entre Islas. Los encontrados en la isla de Cuba manufacturados en madera algo parecidos a los haitianos, además de *wooden idols* estilo chicoide ostionoide. En Puerto Rico no hay existencia de descubrimiento sobre estos ídolos en madera. Algunos otros sitios Chicoide Ostionoide lo son Capá, Esperanza en Puerto Rico y *Maggens Bay Salt River II* en Islas Vírgenes. Además, se encuentran *Faceless decorations* en trigolitos figuras de tres lados, de estilo Chican taíno en Sandy Hill, Anguila.

En cuanto a la discusión del pensamiento de Curet, Oliver y Keegan, no podemos hablar de una sola etnia caribe o taína ya que no son etnias, son construcciones coloniales impuestas por un patriarcado castrante e imperial. Habiendo observado la información adquirida a través del curso debemos tener en mente que, no todos los tainos se aliaron con españoles, y tampoco todos los caribe se rebelaron contra los españoles, ni viceversa.

**Conclusión**

Los Tainos y los Caribe pudieron haber desaparecido físicamente luego del periodo de la conquista pero el remanente de las tradiciones religiosas, mitos, artesanías, danzas, dietas y relaciones sociales se siguieron fusionando, creando hibrides con otros grupos del caribe antillano y con los mismos colonos. En este momento, se genera un nuevo pensamiento ideológico, un fenómeno que se estuvo dando entre los caribes y tainos el cual fue interceptado por una tercera esfera de pensamiento, el mundo Europeo. Este proceso, titulado etnogénesis (Oliver 2009), llevó acabo novedosos procesos culturales, los cuales producen ese junte entre tres grupos sumamente complejos de definir en si. Por ende, lo que es el Caribe hoy, lo que es Puerto Rico y nuestra construcción de mundo e ideologías se basa a partir de ese choque entre esos dos contextos, los cuales estuvieron aislados durante más de 5000 años. Entonces, el ser puertorriqueño hoy no se trata de ser algo que paso a una mezcla etnológica, si no que somos producto de esa mezcla y de miles de años de hibrides. En conclusión, la arqueología es una herramienta, un estilo de vida, un pensamiento de no dar todo de cierto, cuestionar y romper con las cadenas que perpetúan estos conceptos coloniales. La disciplina puesta en acción puede llegar a evaluar la información generada hasta el momento e intentar desmentir esos duros conceptos coloniales los cuales siguen presente en nuestro imaginario colectivo. Con el paso del tiempo se irán fragmentando, descubriendo y dándose a conocer a ese colectivo el cual muchas veces la Academia influye a pocos y se queda dentro de las paredes de sí misma.
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